



**COMITÉ EJECUTIVO DE ACTUALIZACIÓN Y
MODERNIZACIÓN DE ESTATUTOS**
REUNIÓN N°115

Online

09 de junio de 2026

I. ASISTENCIA

a. ASISTENTES - INTEGRANTES COMITÉ EJECUTIVO

María Begoña Aguilar	Consejera Normativa de Sedes
Carlos Castro	Director General de Estrategia y Articulación Institucional
Esteban Díaz	Consejero Superior
Verónica Gruenberg	Ex-Consejera Académica, invitada Comité Ejecutivo
Elizabeth Mendoza	Representante de paraacadémicos en el Consejo Superior
Raúl Stegmaier	Ex-Consejero Superior, invitado Comité Ejecutivo

b. ASISTENTES - EQUIPO TÉCNICO

Roemil Jorquera	Jefe de Gabinete de la DGEAI
-----------------	------------------------------

II. TABLA:

1. Actas reuniones N°114 del Comité Ejecutivo
2. Informe de salida de la Fase II

III. DESARROLLO DE LA REUNIÓN

El Sr. Carlos Castro da inicio a la reunión señalando que el trabajo se centrará en la revisión del informe de salida, destacando que se avanzará en la revisión de las observaciones pendientes, capítulo por capítulo.

En relación con el diseño del informe, el Sr. Carlos Castro informa sobre el trabajo realizado con el equipo de comunicaciones, indicando que se solicitó ajustar el uso con colores institucionales, pero sin caer en excesos, además de privilegiar imágenes colectivas y representativas de la comunidad universitaria. El Sr. Roemil Jorquera complementa que se ha solicitado incorporar imágenes de espacios institucionales reconocibles y de diferentes emplazamientos, en coherencia con la identidad de la Universidad.

Durante la revisión general del documento, el Sr. Carlos Castro propone una metodología de trabajo basada en distinguir entre contenidos objetivos y aspectos interpretativos, indicando que es esperable que no exista acuerdo unánime respecto de todos los contenidos, sugiriendo incorporar explícitamente posiciones divergentes cuando corresponda. La Sra. Verónica Gruenberg refuerza esta idea, insistiendo en la necesidad de visibilizar opiniones de minoría en el informe.

Se inicia la revisión de los capítulos 1 al 5. El Sr. Roemil Jorquera presenta los ajustes realizados, señalando que la mayoría corresponde a aspectos de forma. Se discuten precisiones conceptuales y de redacción, destacando:

- El uso del concepto de “marco normativo” en lugar de “instrumento”.
- Precisión histórica respecto a la promulgación de los Estatutos, donde la Sra. Verónica Gruenberg enfatiza que debe distinguirse entre la aprobación en 2018 y la promulgación en 2023, vinculada a procesos ministeriales.
- Ajustes de lenguaje para evitar interpretaciones erróneas o exclusiones, particularmente, en referencias a distintas unidades académicas y sedes.
- Asimismo, se acuerda mantener el relato histórico diferenciando entre el origen de los estatutos (1992) y sus modificaciones posteriores, procurando claridad para lectores externos.

En torno a la revisión, se analiza la pertinencia de incluir como anexo documentos utilizados durante el proceso, en particular, el documento generado por el grupo de profesores que generaron un modelo de organización académica. La Sra. Elizabeth Mendoza señala la importancia de dejar evidencia del proceso, mientras que la Sra. Verónica Gruenberg indica que se debe considerar que algunos documentos fueron mutando en el tiempo. El Sr. Roemil Jorquera señala que la versión de anexo sería la entregada por los profesores antes del Claustro Pleno de mayo de 2025. Existe consenso en incluir la versión presentada en esa sesión del Claustro Pleno como referencia principal.

A continuación, uno de los puntos centrales de la revisión corresponde al uso del concepto de acreditación institucional en el documento. La Sra. Verónica Gruenberg advierte que su mención reiterada puede ser contraproducente, señalando que puede dar la impresión de que el proceso responde únicamente a la acreditación institucional.

El Sr. Raúl Stegmaier coincide en la necesidad de cautela, indicando que no es necesario reiterarlo, proponiendo una redacción más estratégica. Se acuerda mantener la referencia de manera acotada y evitar reiteraciones innecesarias, priorizando una narrativa institucional más amplia.

A continuación, la revisión se concentra en el capítulo 7, donde se abordan aspectos culturales. La Sra. Verónica Gruenberg plantea la necesidad de incorporar autocrítica, señalando que el documento debe reconocer que ciertas decisiones —como los mecanismos de votación o algunas definiciones estructurales— influyeron en los resultados.

En relación con la representatividad, se analiza la tensión entre participación institucional y representación de grupos. El Sr. Raúl Stegmaier señala que existe una comprensión de la representación asociada a resguardo de espacios, lo que puede tensionar la toma de decisiones institucionales. La Sra. Verónica Gruenberg agrega que estos fenómenos tienen motivos históricos y responden a dinámicas reales dentro de la Universidad.

El Sr. Carlos Castro introduce un análisis de carácter institucional, indicando que la creciente diversidad de la comunidad dificulta alcanzar consensos amplios, lo que podría tensionar el sistema de gobierno universitario.

Asimismo, se reflexiona sobre la necesidad de equilibrar participación amplia con profundidad técnica en la deliberación. Se acuerda ajustar la redacción para evitar juicios explícitos, privilegiando un lenguaje constructivo orientado a fortalecer capacidades institucionales.

Se continúa abordando el nivel de participación de los distintos estamentos, en particular, de estamentos paraacadémicos y de estudiantes. La Sra. Elizabeth Mendoza señala que, si bien resulta deseable avanzar hacia mayores espacios de participación institucional, considerando que propuestas como el voto de paraacadémicos en el Consejo Superior no alcanzaron el respaldo suficiente durante el proceso, el desafío inmediato radica en fortalecer la participación efectiva en las instancias actualmente existentes. El Sr. Carlos Castro coinciden en que el desafío no es ampliar espacios de participación, sino fomentar su uso efectivo. El Sr. Carlos Castro destaca que siempre fue un desafío lograr quorum, evidenciando una baja participación en algunos sectores, reconoce el gran compromiso de la Sra. Elizabeth Mendoza que participó y aportó permanentemente en el proceso, pero lamenta la casi nula participación del estamento estudiantil.

Se acuerda incorporar esta reflexión como un aprendizaje del proceso, enfatizando la responsabilidad institucional en la participación.

Finalmente, el Sr. Carlos Castro propone consolidar el trabajo del documento, indicando que los capítulos 1 al 5 se consideran prácticamente cerrados en cuanto al contenido de fondo, mientras que el capítulo 6 será revisado en la próxima reunión.

Se acuerda avanzar en la revisión individual del documento completo y focalizar la próxima reunión en los aspectos pendientes.

Siendo las 13:06 horas, se da por finalizada la reunión, acordándose continuar la revisión del documento en la próxima sesión del Comité Ejecutivo.

IV. ACUERDOS

1. Ajustar la redacción del documento para limitar la reiteración del concepto de acreditación institucional, manteniéndolo de manera estratégica.
2. Incorporar en el capítulo 7 una redacción equilibrada que refleje tensiones culturales sin emitir juicios explícitos.
3. Incluir en anexos la documentación preparada por el equipo de profesores sobre un modelo de organización académica, en la versión utilizada como documento de respaldo antes del Claustro Pleno de mayo de 2025.
4. Trabajar en la incorporación de posiciones divergentes, visibilizando opiniones de minoría cuando corresponda.
5. Ajustar la redacción relativa a participación institucional, destacando el uso efectivo de los espacios existentes.
6. Consolidar los capítulos 1 al 5 y el capítulo 7, continuando la revisión del capítulo 6 en la próxima reunión.

**COMITÉ EJECUTIVO DE ACTUALIZACIÓN Y
MODERNIZACIÓN DE ESTATUTOS
ACTA N°115**

ANEXO



UNIVERSIDAD TÉCNICA
FEDERICO SANTA MARÍA

Fase II: Actualización de Estatutos Universidad Técnica Federico Santa María

**Espacio de Trabajo
Comité Ejecutivo
Actualización y Modernización de Estatutos
Reunión N°115**
9 de junio de 2026



Tabla reunión N°115
Comité Ejecutivo
Actualización y Modernización de Estatutos

1. Acta reunión N°114 del Comité Ejecutivo

2. Informe de salida de la Fase II





Tabla reunión N°115
Comité Ejecutivo
Actualización y Modernización de Estatutos



1. Acta reunión N°114 del Comité Ejecutivo

2. Informe de salida de la Fase II

Actas reuniones del Comité Ejecutivo

Acta reunión N°114:

- Disponible para revisión: 10.6.2026
- Aprobación: ¿16.6.2026?



Tabla reunión N°115
Comité Ejecutivo
Actualización y Modernización de Estatutos

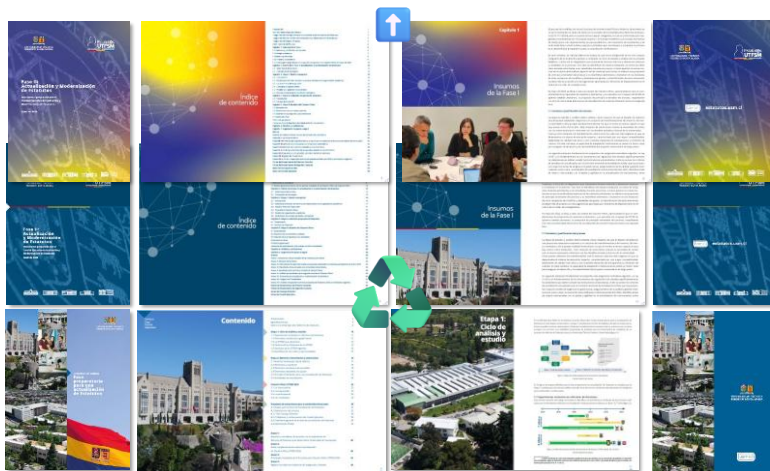


1. Acta reunión N°114 del Comité Ejecutivo

2. Informe de salida de la Fase II

Informe de salida de la Fase II: propuesta preliminar de diseño

Propuesta 3 en preparación



- Propuesta 1:
11.5.2026
- Propuesta 2:
1.6.2026
- Propuesta 3:
10.6.2026

Informe de salida de la Fase II

- **Capítulos 1-5:** Resolución de comentarios
- **Capítulo 7:** Resolución de comentarios
- **Capítulo 6:** Resolución de comentarios



UNIVERSIDAD TÉCNICA
FEDERICO SANTA MARÍA

Fase II: Actualización de Estatutos Universidad Técnica Federico Santa María

**Espacio de Trabajo
Comité Ejecutivo
Actualización y Modernización de Estatutos
Reunión N°115**

9 de junio de 2026